



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЖУРНАЛ «БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА»

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТОВ

СОДЕРЖАНИЕ

О журнале	3
Рассмотрение и публикация статей	4
Аспекты (критерии) оценки статей.....	6
Отчет о результатах рецензирования.....	14
Этика научного рецензирования.....	16
Приложение 1. Шаблон рецензии.....	18

О ЖУРНАЛЕ

«Бизнес-информатика» – рецензируемый междисциплинарный научный журнал, выпускаемый с 2007 года Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Администрирование журнала осуществляется Школой бизнес-информатики НИУ ВШЭ. Журнал выпускается ежеквартально, каждая статья публикуется на двух языках – русском и английском.

Миссия журнала – развитие бизнес-информатики как новой области информационных технологий и менеджмента. Журнал осуществляет распространение последних разработок технологического и методологического характера, способствует развитию соответствующих компетенций, а также обеспечивает возможности для дискуссий в области применения современных информационно-технологических решений в бизнесе, менеджменте и экономике.

Журнал публикует статьи по следующей тематике:

- анализ данных и интеллектуальные системы;
- информационные системы и технологии в бизнесе;
- математические методы и алгоритмы бизнес-информатики;
- программная инженерия;
- Интернет-технологии;
- моделирование и анализ бизнес-процессов;
- стандартизация, сертификация, качество, инновации;
- правовые вопросы бизнес-информатики;
- принятие решений и бизнес-интеллект;
- моделирование социальных и экономических систем;
- информационная безопасность.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (Перечень ВАК) по следующим группам научных специальностей: 05.13.00 – информатика, вычислительная техника и управление, 05.25.00 – документальная информация, 08.00.00 – экономические науки.

Журнал входит в базу Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science. Журнал распространяется как в печатном виде, так и в электронной форме.

РАССМОТРЕНИЕ И ПУБЛИКАЦИЯ СТАТЕЙ

Все статьи, планируемые к публикации в журнале «Бизнес-информатика», проходят процедуру рецензирования с целью их экспертной оценки и утверждаются редколлегией.

В качестве рецензентов выступают признанные специалисты по тематике рецензируемых материалов, имеющие в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в редакции журнала в течение пяти лет.

При поступлении рукописи в редакцию производится ее первичное рассмотрение и проверка на соответствие тематике и формальным требованиям издания. В случае несоответствия тематике или формальным требованиям, статья не принимается к рассмотрению, и автору направляется уведомление об этом.

Если статья соответствует тематике и формальным требованиям, то она направляется на рассмотрение двум рецензентам.

Процедура рецензирования является анонимной и для рецензентов, и для автора. Результаты рецензирования представляются рецензентами в письменной форме. Рецензии должны содержать общую оценку существа работы и возможности ее публикации в журнале, конкретное перечисление ошибок в методологии и инструментарии (если они имеют место), а также предложения по доработке текста.

По результатам рецензирования статья может быть принята к печати, направлена автору на доработку или отклонена.

При получении положительного заключения рецензента материалы помещаются в редакционный портфель редакции для дальнейшего опубликования. Ответственным работником редакции направляется автору уведомление о том, что статья принята к публикации. Окончательное решение об опубликовании статьи и утверждение содержания номера принимается на заседании редколлегии.

Процедура рецензирования и утверждения статей занимает от одного до двух месяцев, статьи публикуются в порядке очередности. Редколлегия может принимать решение о внеочередной публикации статьи.

При получении отрицательного заключения рецензента статья рассматривается на заседании рабочей группы редколлегии, которая принимает решение об отклонении

статьи или о необходимости получения дополнительной рецензии независимого эксперта.

Редакция журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

Редакция не вступает в дискуссию с авторами отклоненных материалов.

Подготовка статьи к публикации, проводимая редакцией журнала, состоит в обычном литературном редактировании и доводке текста до требуемых редакторских стандартов, принятых в рамках журнала. Редакторские правки согласуются с авторами.

Редакция журнала обеспечивает постоянное хранение публикуемых научных статей. Тексты статей находятся в свободном доступе на сайте журнала.

АСПЕКТЫ (КРИТЕРИИ) ОЦЕНКИ СТАТЕЙ¹

Каждая статья оценивается рецензентом по следующим аспектам (критериям):

- актуальность;
- научная новизна;
- структура и логика изложения;
- аннотация;
- список и обзор литературы;
- адекватность методов исследования;
- корректность применения математического аппарата;
- аргументированность выводов и рекомендаций;
- объем и качество графического материала;
- грамматика и стиль изложения.

Актуальность

Статья должна быть актуальной и оригинальной, в ней должна содержаться постановка задач, описаны основные результаты исследования и сделаны выводы.

Научная новизна

Научная новизна представляет собой характеристику научного исследования, определяющую авторский вклад в развитие уже существующих знаний.

Для теоретических работ научная новизна определяется тем, что нового внесено в теорию и методику исследуемого предмета. Для работ эмпирического характера научная новизна определяется результатом, который был получен впервые, возможно подтвержден и обновлен, либо развивает и уточняет сложившиеся ранее научные представления и практические достижения.

¹ Рекомендации по подготовке статей составлены на основе материалов вебинара «Типы статей научного журнала: исследовательская и теоретическая статьи, обзор», 15 августа 2018 г., докладчик – Л.К. Раицкая

Структура и логика изложения

Статья имеет следующую структуру:

- Название;
- Авторы и их аффилиации;
- Аннотация;
- Ключевые слова;
- Введение;
- Основная часть (содержательные разделы / параграфы);
- Заключение;
- Литература.

Введение и Заключение не нумеруются, содержательные разделы должны быть пронумерованы. Допускается использование подразделов (подпараграфов), имеющих двойную нумерацию (первое число – номер раздела, второе – номер подраздела внутри данного раздела).

Для статей эмпирического и теоретического характера применяются разные рекомендации, касающиеся их структуры и содержательного наполнения (см. ниже).

В русскоязычной версии журнала в конце приводится англоязычный блок, включающий следующие элементы (на английском языке):

- Название;
- Авторы и их аффилиации;
- Аннотация (Abstract);
- Ключевые слова (Key words);
- Литература (References).

Название статьи приводится на русском и английском языках. Оно должно быть информативным и раскрывать содержание статьи.

Сведения об авторах приводятся на русском и английском языках и включают следующие элементы (для каждого автора):

- фамилия, имя, отчество полностью;
- ученая степень, ученое звание;
- должность, полное название подразделения (кафедры, департамента и т.п.);
- полное название организации – места работы автора в именительном падеже, полный почтовый адрес каждой организации (включая почтовый индекс);
- адрес электронной почты автора.

Аннотация к статье представляется на русском и английском языках. Объем – 200–300 слов. Аннотация должна отражать основное содержание статьи и быть структурированной (см. ниже).

Ключевые слова приводятся на русском и английском языках. Рекомендуемое количество ключевых слов (словосочетаний) – от 6 до 10. Ключевые слова или словосочетания отделяются друг от друга точками с запятыми.

Во **Введении** даются ответы на вопросы почему и зачем было проведено исследование, какова исследовательская гипотеза.

Компоненты Введения:

- **Вводная часть** (обязательный элемент). Включает общее описание актуальности и значимости исследуемой проблемы. Объем – от 1–3 абзацев до 1–2 страниц, в зависимости от сложности темы.
- **Краткое описание отражения проблематики исследования в науке** (обязательный элемент). Упоминание литературы, описывающей теоретические основы, понятия, концепции и подходы, на которой базируется исследование. Обоснование необходимости исследования путем указания пробела в научном знании или его неполноты.
- **Цель исследования** (обязательный элемент). Цель вытекает из необходимости ликвидации описанного выше пробела в научном знании. Может дополняться гипотезой и исследовательскими вопросами.

В эмпирических статьях рекомендуется применять структуру IMRAD, предусматривающую, помимо Введения (Introduction), следующие разделы: «Методы» (Methods), «Результаты» (Results) и «Дискуссия» (Discussion).

В разделе **«Методы»** детально описывается то, как проводилось исследование. Данный раздел может включать подразделы, например, «Материалы», «Участники», «Процедуры», и т.п.

Возможно перечисление используемых методов (если они являются известными и распространенными), либо описание этапов исследования. Не следует упоминать общенаучные методы, а также методы, не являющиеся релевантными по отношению к исследованию.

Перечисление и описание материалов (в частности, исходных данных) приводится если в статье приводится их анализ, либо если методы предполагают их наличие. Рекомендуется описывать структуру материалов (данных), их источники и принципы отбора.

Описание участников зависит от методов (например, при проведении опросов или анкетирования). Участники описываются по всем значимым для исследования критериям.

Описание процедур включает сведения о том, как именно проводилось исследование с использованием указанных методов, материалов и участников.

В разделе **«Результаты»** описывается то, что было получено при проведении исследования. Полученные результаты рекомендуется представлять в виде таблиц, схем, графиков, математических выкладок. При этом в данном разделе не приводятся пояснения к полученным результатам и их интерпретация (они даются ниже, в разделе «Дискуссия»). Необходимо проверить, насколько указанные выше методы отражены в данном разделе (т.е. то, что описываемые результаты получены именно с использованием вышеуказанных методов).

В разделе **«Дискуссия»** приводится обсуждение результатов. Полученные результаты подробно анализируются и интерпретируются, даются ответы на сформулированные гипотезы, проводится сопоставление с результатами других исследований, дается характеристика вклада исследования в науку и практику. Желательным является описание ограничений исследования (например, малочисленность выборки, недостаточно длительный период исследования и т.п.).

В теоретических статьях может применяться разная структура. Тем не менее, рекомендуется выделять не менее трех разделов (параграфов), с тематическими подзаголовками, отражающими научную логику исследования. Основой теоретического исследования является обзор литературы по соответствующей теме. Основное внимание должно быть уделено логичности и обоснованности теоретических построений. В теоретической статье может присутствовать эмпирическая часть, если это необходимо для обоснования предлагаемых теоретических положений. Могут иметься разделы «Дискуссия» (обсуждение результатов) и «Ограничения исследования».

Заключение включает повторное обобщенное перечисление основных результатов исследования (в соответствии с заявленными целями, гипотезами и исследовательскими вопросами), а также оценку их значимости для науки. Также желательно указать направления дальнейших исследований в данной области. По объему Заключение, как правило, не превышает 10% от общего объема текста статьи.

Аннотация

Аннотация к статье представляется на русском и английском языках. Объем – 200–300 слов. Аннотация должна отражать основное содержание статьи и быть структурированной.

Сведения, содержащиеся в названии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Аннотация должна быть информативной (не содержать общих слов), следует применять значимые слова из текста статьи. Рекомендуется избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения, в Аннотации не приводятся.

В тексте Аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Рекомендуемая структура Аннотации:

- **Вводная часть** (обязательный элемент). Краткая характеристика актуальности и значимости области исследования (1–2 предложения);

- **Обозначение пробела в научном знании, дающего основания для проведения исследования** (обязательный элемент). Описывается как отсутствие (малочисленность) научных исследований по определенной проблеме.
- **Постановка цели исследования** (обязательный элемент). Цель может быть заменена гипотезой или исследовательскими вопросами.
- **Обозначение используемой методологии, методов, процедур** (обязательный элемент). В эмпирических статьях указываются источники данных и характер их обработки. Для теоретических статей можно упомянуть научные школы или иные основы разрабатываемой теории. Не следует упоминать общенаучные методы.
- **Основные результаты** (обязательный элемент). Полученные автором результаты, характеризующие достижение цели или дающие ответ на сформулированную гипотезу. Приводятся кратко, предельно точно и информативно. Делается акцент на самые значимые и привлекательные для читателя и научного сообщества результаты – данные долгосрочного значения, важные открытия, выводы, опровергающие существующие теории, практически значимую информацию. Результаты могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями.
- **Оценка вклада исследования в науку** (необязательный элемент). Возможно объединение с описанием основных результатов.

Список и обзор литературы

Список литературы для русскоязычной версии статьи формируется в соответствии с требованиями ГОСТ. Иностранная литература приводится на языке оригинала без сокращений.

Список литературы для англоязычной версии статьи и англоязычного блока, размещаемого в русскоязычной версии, оформляется в соответствии с требованиями Scopus. Для транслитерации русскоязычных наименований рекомендуется использовать существующие онлайн-сервисы.

Рекомендуется, чтобы список литературы содержал не менее 25 источников.

Элементы списка литературы нумеруются в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи. Каждый из источников, включенных в список литературы, должен быть процитирован в тексте статьи хотя бы один раз. Цитирование источников в тексте статьи осуществляется по их номерам в списке литературы, в квадратных скобках (например, [2], [4; 5], [7–10], [3; 5; 7–10]).

Адекватность методов исследования

В работе должны применяться методы исследования, полностью соответствующие заявленным целям и задачам. Выбор методов исследования должен быть обоснован. Методы, не являющиеся стандартными или общеизвестными, должны сопровождаться их краткой характеристикой (для общеизвестных методов можно ограничиться их упоминанием). Не должны упоминаться и описываться методы, не относящиеся непосредственно к предмету исследования.

Корректность применения математического аппарата

Корректность применения математического аппарата подразумевает правильность использования математических методов и моделей для решения поставленной задачи. Большое значение имеет правильное употребление математических терминов и понятий, а также корректная запись математических формул.

Аргументированность выводов и рекомендаций

Выводы и рекомендации, представленные в статье, должны вытекать из результатов, полученных в ходе исследования и служить ответами на вопросы, сформулированные при постановке задач исследования.

Объем и качество графического материала

Графический материал (схемы, графики, диаграммы и т.п.) должен сопровождать изложение результатов исследования в основной части статьи. Каждый графический элемент должен быть прокомментирован в основном тексте. Объем графического материала должен быть достаточным, но не избыточным. Не рекомендуется использовать «примитивные» иллюстрации, смысл которых легко может быть передан в виде текста. Также не рекомендуется использовать скриншоты.

Все графические элементы должны быть оформлены в виде пронумерованных рисунков. Текстовые комментарии к графическим элементам должны ссылаться на их номера.

Грамматика и стиль изложения

Текст работы не должен содержать грамматических и стилистических ошибок (как минимум, автор должен выполнить проверку текста с помощью встроенных средств текстового редактора).

Работа должна быть написана в рамках общепринятого научного дискурса. Не допускаются научно-популярный, художественный и рекламный стили изложения. Также не допускается использование профессионального жаргона.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Результаты рецензирования оформляются в виде стандартизированного отчета (Приложение 1). Данный отчет предусматривает балльную оценку работы по каждому из выделенных аспектов (критериев), к числу которых относятся:

- актуальность;
- научная новизна;
- структура и логика изложения;
- аннотация;
- список и обзор литературы;
- адекватность методов исследования;
- корректность применения математического аппарата;
- аргументированность выводов и рекомендаций;
- объем и качество графического материала;
- грамматика и стиль изложения.

Рецензируемая работа оценивается по каждому аспекту по пятибалльной шкале:

- 5 – отлично;
- 4 – хорошо;
- 3 – удовлетворительно;
- 2 – слабо;
- 1 – неудовлетворительно.

На основе выставленных оценок рецензент высказывает свою рекомендацию относительно дальнейших действий по рассмотрению статьи. К числу возможных рекомендаций относятся:

- принять статью к публикации без изменений (не считая редакционной правки);
- принять статью к публикации после внесения небольших изменений в соответствии с комментариями рецензента (без повторного рецензирования);
- направить статью на доработку в соответствии с комментариями рецензента (с последующим повторным рецензированием);
- отклонить статью.

Оценки статьи и общая рекомендация сопровождаются комментариями рецензента. При оценках 5 и 4 комментарии не требуются, при оценке 3 – желательны, при оценках 2 и 1 – обязательны. Рецензенту рекомендуется отметить как сильные, так и слабые стороны рукописи в целом. Если рецензент видит возможности улучшения статьи, то рекомендуется дать максимально конкретные рекомендации, позволяющие авторам доработать статью.

Шаблон рецензии также предусматривает возможность дать комментарии, которые будут приняты к сведению редакцией, но не будут направлены автору (заполнение данного раздела не является обязательным).

ЭТИКА НАУЧНОГО РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ²

Рецензия должна быть написана в рамках научного дискурса, содержать максимально корректные замечания (желательно в форме рекомендаций), без эмоциональной окраски. Следует исключить оценку компетентности и личности автора.

Критика в научном дискурсе подразумевает:

- использование пассивных конструкций при описании проблемы;
- использование эвфемизмов – нейтральных по смыслу и эмоциональной окраске слов и выражений (лучше «неточность», чем «ошибка»; «недостаточно полный охват» вместо «пробела» или «упущения»)
- исключение категоричности оценок;
- предпочтение (по форме) рекомендациям, а не замечаниям и неточностям.

Если рецензия содержит заключение об отклонении рукописи, то желательно написать общие рекомендации, которые могут помочь автору качественно улучшить рукопись и сделать ее пригодной для публикации в данном или ином журнале.

Рецензент не имеет права:

- разглашать информацию о рецензируемой рукописи;
- комментировать публично свое участие в процессе рецензирования рукописи;
- давать оценки рукописи (кроме оценки в установленном формате и в рамках установленного порядка рецензирования) и адресовать их кому-либо, кроме автора и редколлегии журнала, в который поступила рукопись;
- способствовать утечке информации об исследовании или рукописи;
- использовать в рецензии эмоциональные и выходящие за рамки научного дискурса оценки рукописи и автора.

² Рекомендации в области этики научного рецензирования составлены на основе материалов вебинара «Рецензирование в научном журнале: адаптация международной практики, 16 августа 2018 г., докладчик – Л.К. Раицкая

Автор не имеет права:

- требовать идентификации рецензента (при двойном слепом рецензировании);
- нарушать установленный формат и этику научной дискуссии в своем ответе на рецензию;
- давать оценки рецензии и рецензенту в своем ответе на рецензию;
- выражать сомнения в выборе редактором рецензента и в компетентности рецензента;
- проявлять эмоциональное несогласие с рецензией;
- предъявлять претензии к редакции в связи с неприятием рукописи или требованиями ее переделать.

Редактор и члены редколлегии должны:

- организовать адекватный выбор рецензентов;
- контролировать этическое поведение автора и рецензента;
- принимать меры в случае нарушения этики автором или рецензентом.

ШАБЛОН РЕЦЕНЗИИ

Рецензент: _____ *(только для редакции, не разглашается)*

Название статьи: _____

Оценка статьи по аспектам:

(5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – слабо, 1 – неудовлетворительно)

Аспекты	Оценки				
	5	4	3	2	1
Актуальность					
Научная новизна					
Структура и логика изложения					
Аннотация					
Список и обзор литературы					
Адекватность методов исследования					
Корректность применения математического аппарата <i>(если применимо)</i>					
Аргументированность выводов и рекомендаций					
Объем и качество графического материала <i>(если применимо)</i>					
Грамматика и стиль изложения					

Предложение рецензента:

Принять без изменений	
Принять после внесения небольших изменений в соответствии с комментариями рецензента <i>(без повторного рецензирования)</i>	
Направить на доработку в соответствии с комментариями рецензента <i>(с повторным рецензированием)</i>	
Отклонить	

Просьба дать Ваши комментарии на следующей странице.

Комментарии рецензента:

Просьба прокомментировать Ваши оценки по отдельным аспектам (при оценках 5 и 4 комментарии не требуются, при оценке 3 – желательны, при оценках 2 и 1 – обязательны).

Просьба отметить как сильные, так и слабые стороны рукописи в целом.

Если Вы видите возможности улучшений, пожалуйста, дайте максимально конкретные рекомендации, позволяющие авторам доработать статью.

Комментарии рецензента для редакции (не для авторов):

Данный раздел не является обязательным. Однако рецензент имеет возможность дать комментарии, которые будут приняты к сведению редакцией, но не будут направлены автору.